

MATHÉMATIQUES

DURÉE 4 H COEFFICIENT 4)

Correction

Problème N°1

I

1. (a) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$\begin{aligned} \sin x + \sum_{k=1}^n 2 \sin x \cos 2kx &= \sin x + \sum_{k=1}^n (\sin(2k+1)x - \sin(2k-1)x) \\ &= \sin x + (\sin(2n+1)x - \sin x) = \sin(2n+1)x. \end{aligned}$$

Ainsi, si $x \in]0, \pi[$ alors $\sin x \neq 0$ et donc :

$$1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos 2kx = \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x}.$$

(b) D'après la question précédente,

$$\int_0^\pi \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \pi + 2 \sum_{k=1}^n \int_0^\pi \sin 2kx dx = \pi.$$

(c) Toujours d'après ce qui précède, on a $\int_0^\pi x^2 \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \int_0^\pi x^2 dx + 2 \sum_{k=1}^n \int_0^\pi x^2 \sin 2kx dx$. Une

intégration par parties donne $\int_0^\pi x^2 \sin 2kx dx = \frac{\pi}{2k^2}$, d'où :

$$\int_0^\pi x^2 \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \frac{\pi^3}{3} + \sum_{k=1}^n \frac{\pi}{k^2}$$

2. La fonction $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ est bien définie et continue (par prolongement en 0) sur $[0, +\infty[$, donc $\forall x \geq 0$, l'intégrale $\int_0^1 \frac{\sin t}{t} dt$ existe. À l'aide d'une intégration par parties, on a pour tout $x \geq 1$:

$$\int_1^x \frac{\sin t}{t} dt = \frac{-\cos(x)}{x} + \cos 1 - \int_1^x \frac{\cos(t)}{t^2} dt$$

D'une part, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-\cos(x)}{x} + \cos 1 = \cos 1$. D'autre part, la fonction $x \mapsto \frac{\cos(x)}{x^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$,

car $\left| \frac{\cos(x)}{x^2} \right| \leq \frac{1}{x^2}$, donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{\cos(t)}{t^2} dt = \int_1^{+\infty} \frac{\cos t}{t^2} dt.$$

Il en résulte que $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt$ existe, donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ est convergente.

3. (a) Soit n un élément de \mathbb{N}^* . Une simple intégration par parties donne :

$$I_n = \int_0^b f(t) \sin ntdt = \left[f(t) \left(-\frac{\cos nt}{n} \right) \right]_0^b - \int_0^b f'(t) \left(-\frac{\cos nt}{n} \right) dt.$$

Donc

$$|I_n| \leq \frac{2M}{n} + \frac{1}{n} \left| \int_0^b f'(t) \cos ntdt \right| \leq \frac{2M}{n} + \frac{1}{n} \int_0^b |f'(t)| dt.$$

où $M = \sup_{x \in [0, b]} |f(x)|$. Par encadrement il vient sans difficulté

$$\lim_{n \rightarrow \infty} I_n = 0.$$

(b) Comme g est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, b]$, alors par opération f est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, 1]$. De plus

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(x) - g(0)}{x} = g'(0) = f(0),$$

donc f est continue en 0.

D'autre part, f est dérivable sur $]0, b]$ et $\forall x \in]0, b]$, $f'(x) = \frac{xg'(x) - g(x) + g(0)}{x^2}$. Comme g est classe \mathcal{C}^2 , alors

$$g(x) = g(0) + xg'(0) + \frac{x^2}{2}g''(0) + x^2\varepsilon_1(x)$$

et

$$g'(x) = g'(0) + xg''(0) + x\varepsilon_2(x),$$

avec $\lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon_1(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon_2(x) = 0$. D'où $f'(x) = \frac{1}{2}g''(0) + \varepsilon_1(x) - \varepsilon_2(x)$, donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = \frac{1}{2}g''(0)$.

D'après le théorème de prolongement d'une dérivée¹, f est dérivable en 0 et $f'(0) = \frac{1}{2}g''(0)$. De plus f' est continue en 0 et finalement f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, b]$.

(c) Soit $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\begin{aligned} K_n - Wg(0) &= \int_0^b g(x) \frac{\sin nx}{x} dx - \int_0^{+\infty} g(0) \frac{\sin x}{x} dx \\ &= \int_0^b g(x) \frac{\sin nx}{x} dx - \int_0^{+\infty} g(0) \frac{\sin nt}{t} dt \quad (\text{poser } x = nt) \\ &= \int_0^b \frac{g(x) - g(0)}{x} \sin nxdx - \int_b^{+\infty} g(0) \frac{\sin nt}{t} dt \\ &= \int_0^b f(x) \sin nxdx - g(0) \int_{nb}^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du \quad (\text{poser } u = nt) \end{aligned}$$

D'après le lemme de Riemann, la question 3.3a. et puisque f est de classe \mathcal{C}^1 , $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^b f(x) \sin nxdx = 0$

et $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{nb}^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = 0$ car c'est le reste d'une intégrale convergente. D'où :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} K_n = Wg(0).$$

1. Soit I un intervalle, $a \in I$, $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue sur I et dérivable sur $I \setminus \{a\}$. On suppose que f' admet en a une limite finie l . Alors, f est dérivable en a et f' est continue en a avec $f'(a) = l$.

4. (a) Par la relation de Chasles on a :

$$\int_0^\pi h(x) \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} h(x) \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx + \int_{\frac{\pi}{2}}^\pi h(x) \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx$$

Utilisons le changement de variable $t = \pi - x$ dans la deuxième intégrale :

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^\pi h(x) \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 h(\pi-t) \frac{\sin(2n+1)(\pi-t)}{\sin(\pi-t)} (-dt) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} h(\pi-t) \frac{\sin(2n+1)t}{\sin t} dt$$

D'où

$$\int_0^\pi h(x) \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (h(x) + h(\pi-x)) \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx.$$

(b) Il est clair que g est de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, \frac{\pi}{2}[$ et que $\forall x \in]0, \frac{\pi}{2}[$,

$$g'(x) = (h'(x) - h'(\pi-x)) \frac{x}{\sin x} + (h(x) + h(\pi-x)) \frac{\sin x - x \cos x}{\sin^2 x}$$

et

$$g''(x) = (h''(x) + h''(\pi-x)) \frac{x}{\sin x} + 2(h'(x) - h'(\pi-x)) \frac{\sin x - x \cos x}{\sin^2 x} + (h(x) + h(\pi-x)) \frac{x - \sin 2x + x \cos^2 x}{\sin^3 x}.$$

De plus $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = h(0) + h(\pi) = g(0)$, $\lim_{x \rightarrow 0^+} g'(x) = h'(0) - h'(\pi)$ et

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g''(x) = \frac{1}{3} (h(0) + h(\pi)) + h''(0) + h''(\pi).$$

Donc, d'après le théorème de prolongement d'une dérivée, g est deux fois dérivable en 0 et que ces dérivées sont continues en 0. Donc g est de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, \frac{\pi}{2}]$.

(c)

$$\begin{aligned} L_n - W.(h(0) + h(\pi)) &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (h(x) + h(\pi-x)) \frac{x}{\sin x} \frac{\sin(2n+1)x}{x} dx - \int_0^{+\infty} (h(0) + h(\pi)) \frac{\sin x}{x} dx \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} g(x) \frac{\sin(2n+1)x}{x} dx \\ &\quad - \int_0^{+\infty} g(0) \frac{\sin(2n+1)t}{t} dt, \quad (\text{poser } x = (2n+1)t) \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[\frac{g(x) - g(0)}{x} \right] \sin(2n+1)x dx \\ &\quad - \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} g(0) \frac{\sin(2n+1)t}{t} dt \quad (\text{poser } t = (2n+1)x) \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{g(x) - g(0)}{x} \sin(2n+1)x dx - g(0) \int_{(2n+1)\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du, \quad u = (2n+1)t \end{aligned}$$

D'après la question 3.3b., la fonction $x \mapsto \frac{g(x) - g(0)}{x}$ se prolonge en 0 en une fonction de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \frac{\pi}{2}]$, donc par le lemme de Riemann $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{g(x) - g(0)}{x} \sin(2n+1)x dx = 0$.

De plus $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(2n+1)\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = 0$ car c'est le reste d'une intégrale convergente. D'où :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} L_n = W(h(0) + h(\pi)).$$

5. (a) Si on prend $h(x) = 1$ dans la question 4.4c., on obtient

$$\pi = \int_0^\pi \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\pi \frac{\sin(2n+1)x}{\sin x} dx = W(h(0) + h(\pi)) = 2W,$$

d'où :

$$W = \int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}.$$

(b) D'après la question 1., on a :

$$\int_0^\pi \frac{x^2 \sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \frac{\pi^3}{3} + 2 \sum_{k=1}^n \frac{\pi}{k^2}.$$

Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\pi \frac{x^2 \sin(2n+1)x}{\sin x} dx = \frac{\pi^3}{3} + 2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\pi}{k^2}$, mais avec la fonction $h(x) = \frac{x^2}{\pi}$, on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\pi \frac{x^2 \sin(2n+1)x}{\sin x} dx = W(h(0) + h(\pi)) = \frac{\pi^2}{2}$$

D'où :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

(c) Des intégrations par parties successives donne $\int_0^\pi x^4 \cos(2kx) dx = \frac{\pi^3}{k^2} - \frac{3\pi}{2k^4}$. En utilisant l'égalité de la question 1, on obtient :

$$\int_0^\pi \frac{x^4}{2} \left(\frac{\sin(2n+1)}{\sin x} - 1 \right) = \pi^3 \sum_{k=1}^n -\frac{3\pi}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^4}$$

D'où, par passage à la limite :

$$W \frac{\pi^4}{2} - \frac{\pi^5}{10} = \frac{\pi^5}{6} - \frac{3\pi}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}$$

Ainsi, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^2}{90}$.

Problème N°2

Partie A

1. (a) Retrançons la première colonne à toutes les autres colonnes. Alors $D_n(a, b, x) = \det M_n(a, b, x)$ est égal au déterminant d'une matrice dont la première colonne est constituée par des termes du type $m_{i1} + x$ et tous les autres coefficients sont des constantes (ne dépendent pas de x). Si on développe ce déterminant par rapport à la première colonne, on trouve que

$$D_n(a, b, x) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} (m_{i1} + x) \det(A_i)$$

où A_i est une matrice à coefficients réels. Donc $D_n(a, b, x)$ est un polynôme en x de degré inférieur ou égal à 1. Ainsi, il existe λ et μ des nombres réels tels que $\det M_n(a, b, x) = \lambda x + \mu$.

- (b) Dans ce cas $x = 0$ et donc $D_n(a, b) = \mu$, de plus $D_n(a, b, -a) = -\lambda a + \mu$ et $D_n(a, b, -b) = -\lambda b + \mu$. Mais, d'après la définition de la matrice $D_n(a, b, -a) = (r_1 - a)(r_2 - a)\dots(r_n - a) = f_n(a)$ et $D_n(a, b, -b) = f_n(b)$. Ce qui se résume en le système :

$$\begin{cases} -\lambda x + \mu = f_n(a) \\ -\lambda b + \mu = f_n(b) \end{cases}$$

D'où $\lambda(b - a) = f_n(a) - f_n(b)$ et donc $\lambda = \frac{f_n(a) - f_n(b)}{b - a}$ et $\mu = f_n(a) + \lambda a$. Après simplification, on obtient :

$$D_n(a, b) = \mu = \frac{af_n(b) - bf_n(a)}{a - b}.$$

- (c) Pour trouver le résultat lorsque $a = b$, on va prendre le résultat précédent et faire tendre b vers a . Pour cela, on va poser $b = a + h$. On a donc :

$$\begin{aligned} D_n(a, a + h) &= \frac{(a + h)f_n(a) - af_n(a + h)}{h} \\ &= f_n(a) - a \frac{f_n(a + h) - f_n(a)}{h} \end{aligned}$$

D'autre part, l'application $(a, b) \mapsto D_n(a, b)$ est continue sur \mathbb{R}^2 , car elle est polynômiale en a et b . D'où :

$$D_n(a, a) = \lim_{h \rightarrow 0} D_n(a, a + h) = \lim_{h \rightarrow 0} f_n(a) - a \frac{f_n(a + h) - f_n(a)}{h} = f_n(a) - af'_n(a).$$

2. (a) On a :

$$M_n(a, a, 0) - xI_n = \begin{pmatrix} r_1 - x & a & a & \dots & a \\ a & r_2 - x & a & \dots & a \\ a & a & r_3 - x & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & a & a & \dots & r_n - x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} s_1 & a & a & \dots & a \\ a & s_2 & a & \dots & a \\ a & a & s_3 & \dots & a \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & a & a & \dots & s_n \end{pmatrix}$$

où pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $s_i = r_i - x$. D'après l'étude précédente, on a :

$$P_n(x) = \det(M_n(a, a, 0) - xI_n) = g_n(a) - ag'_n(a)$$

où $g_n(t) = \prod_{i=1}^n (s_i - t) = \prod_{i=1}^n (r_i - x - t) = f_n(x + t)$. D'où :

$$P_n(x) = f_n(a + x) - af'_n(a + x).$$

- (b) D'après la question précédente, on obtient :

$$\begin{aligned} P_n(x) &= \prod_{i=1}^n (r_i - a - x) - a \left(\prod_{i=1}^n (r_i - a - x) \right)' \\ &= \prod_{i=1}^n (r_i - a - x) + a \sum_{j=1}^n \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n (r_i - a - x) \\ &= \prod_{i=1}^n (r_i - a - x) \left[1 + a \sum_{j=1}^n \frac{1}{r_j - a - x} \right]. \end{aligned}$$

3. (a) On a $P_n(r_1 - a) = f_n(r_1) - af'_n(r_1) = -af'_n(r_1) = a \sum_{j=1}^n \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n (r_i - r_1) = a \prod_{i=2}^n (r_i - r_1)$. Donc $P_n(r_1 - a) > 0$

et a ont même signe.

De même $P_n(r_n - a) = f_n(r_n) - af'_n(r_n) = -af'_n(r_n) = a \sum_{j=1}^n \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n (r_i - r_n) = (-1)^{n-1} a \prod_{i=1}^{n-1} (r_n - r_i)$. Donc

le signe de $P_n(r_n - a)$ est celui de $(-1)^{n-1} a$.

- (b) Pour tout $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, on a :

$$\begin{aligned} P_n(r_k - a) &= a \sum_{j=1}^n \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n (r_i - r_k) = a \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n (r_i - r_k) \\ &= a(r_1 - r_k) \dots (r_{k-1} - r_k) \prod_{i=k+1}^n (r_i - r_k) \\ &= (-1)^{k-1} a(r_k - r_1) \dots (r_k - r_{k-1}) \prod_{i=k+1}^n (r_i - r_k). \end{aligned}$$

De même $P_n(r_{k+1} - a) = (-1)^k a(r_{k+1} - r_1) \dots (r_{k+1} - r_k) \prod_{i=k+2}^n (r_i - r_{k+1})$, donc $P_n(r_{k+1} - a)P_n(r_k - a) < 0$.

Ainsi, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $\lambda_k \in]r_k - a, r_{k+1} - a[$ tel que $P_n(\lambda_k) = 0$ et ceci pour tout $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

• Si n est pair et $a > 0$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_n(x) = +\infty$ (le coefficient dominant de P_n est $(-1)^n$) et comme $P_n(r_n - a) < 0$, donc toujours d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $\lambda_n \in]r_n - a, +\infty[$ tel que $P_n(\lambda_n) = 0$.

• Si n est pair et $a < 0$, alors $\lim_{x \rightarrow -\infty} P_n(x) = +\infty$ et $P_n(r_1 - a) < 0$, donc il existe $\lambda_0 \in]-\infty, r_1 - a[$ tel que $P_n(\lambda_0) = 0$.

• Si n est impair et $a > 0$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_n(x) = -\infty$ et $P_n(r_n - a) > 0$, donc toujours d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $\lambda_n \in]r_n - a, +\infty[$ tel que $P_n(\lambda_n) = 0$.

• Si n est impair et $a < 0$, alors $\lim_{x \rightarrow -\infty} P_n(x) = +\infty$ et $P_n(r_1 - a) < 0$, donc il existe $\lambda_0 \in]-\infty, r_1 - a[$ tel que $P_n(\lambda_0) = 0$.

En conclusion et dans tous les cas P_n possède n racines réelles distinctes séparées par les nombres $r_i - a$, $1 \leq i \leq n$. Donc $M_n(a, a)$ est diagonalisable.

Ce résultat est prévisible car la matrice $M_n(a, a)$ est symétrique réelle.

4. (a) On sait que les valeurs propres de $M_n(a, a)$ sont simples, donc si θ est une valeur propre de $M_n(a, a)$, alors $\dim \ker(M_n(a, a) - \theta I_n) = 1$ et donc $\text{rg}(M_n(a, a) - \theta I_n) = n - 1$. En particulier tout mineur extrait de taille $n - 1$ est non nul, donc $\Delta_{n-1}(a, a) \neq 0$.

- (b) Si θ est une valeur propre de $M_n(a, a)$, alors $P_n(\theta) = 0$ et donc

$$1 + a \sum_{i=1}^n \frac{1}{r_i - \theta - a} = 0,$$

car $\theta \neq r_i - a$, $1 \leq i \leq n$. Donc pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on obtient :

$$a \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n \frac{1}{r_i - \theta - a} = -1 + \frac{a}{r_j - \theta - a} = -\frac{r_j - \theta}{r_j - \theta - a}$$

ou encore

$$\frac{r_j - \theta}{r_j - \theta - a} + a \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n \frac{1}{r_i - \theta - a}.$$

Ceci se traduit matriciellement par l'égalité suivante :

$$(M_n(a, a) - \theta I_n) \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{1}{r_1 - \theta - a} \\ 1 \\ \frac{1}{r_2 - \theta - a} \\ \vdots \\ 1 \\ \frac{1}{r_n - \theta - a} \end{pmatrix} = 0.$$

Donc $v_\theta = \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{1}{r_1 - \theta - a} \\ 1 \\ \frac{1}{r_2 - \theta - a} \\ \vdots \\ 1 \\ \frac{1}{r_n - \theta - a} \end{pmatrix}$ est un vecteur propre associé à la valeur propre θ .

(c) v_{θ_1} et v_{θ_2} sont deux vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes θ_1 et θ_2 et comme $M_n(a, a)$ est symétrique réelle, alors leur produit scalaire (il s'agit du produit scalaire canonique de \mathbb{R}^n) est nul. D'où :

$$(v_{\theta_1} | v_{\theta_2}) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{r_i - \theta_1 - a} \cdot \frac{1}{r_i - \theta_2 - a} = 0.$$

Partie B

1. On a toujours $P_n(x) = f_n(a+x) - a f'_n(a+x)$ et $P_n^{(k)}(x) = f_n^{(k)}(a+x) - a f_n^{(k+1)}(a+x)$. Comme r est une racine multiple d'ordre s , alors $f_n(r) = f'_n(r) = \dots = f_n^{(s-1)}(r) = 0$. D'où $P_n^{(k)}(r-a) = 0$ pour $0 \leq k \leq s-2$ et par suite $r-a$ est une racine multiple de P_n , c'est-à-dire $r-a$ est une valeur propre d'ordre de multiplicité $s-1$ de $M_n(a, a)$.

Localisation des autres valeurs propres de $M_n(a, a)$.

Dans ces conditions, on a $f_n(t) = \prod_{i=1}^n (r_i - t) = (r-t)^s \prod_{i=s+1}^n (r_i - t)$ et par suite :

$$f'_n(t) = -s(r-t)^{s-1} \prod_{i=s+1}^n (r_i - t) - (r-t)^s \sum_{j=s+1}^n \prod_{i \neq j} (r_i - t).$$

En particulier, on obtient, pour $k \in \llbracket s+1, n \rrbracket$:

$$P_n(r_k - a) = -a(r - r_k)^s \prod_{i=s+1, i \neq k}^n (r_i - r_k) = a(-1)^n (r_k - r)^s \prod_{\substack{i=s+1 \\ i \neq k}}^n (r_k - r_i)$$

et

$$P_n(r_{k+1} - a) = a(-1)^n (r_{k+1} - r)^s \prod_{\substack{i=s+1 \\ i \neq k+1}}^n (r_{k+1} - r_i)$$

Donc le signe du produit $P_n(r_k - a)P_n(r_{k+1} - a)$ est celui de $(-1)^{n-k}(-1)^{n-k-2+1} = -1$. D'où, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $\alpha_k \in]r_k - a, r_{k+1} - a[$ tel que $P_n(\alpha_k) = 0$.

• Si n est pair $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_n(x) = +\infty$ et $P_n(r_n - a) = \prod_{\substack{k=s+1 \\ k \neq n}} (r_n - r_k) < 0$, donc P_n admet une racine α_n dans $]r_n - a, +\infty[$.

• Si n est impair $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_n(x) = -\infty$ et $P_n(r_n - a) = \prod_{\substack{k=s+1 \\ k \neq n}} (r_n - r_k) > 0$, donc P_n admet une racine α_n dans $]r_n - a, +\infty[$.

Finalement la matrice $M_n(a, a)$ admet n racines distinctes : r d'ordre s et $n - s$ racines simples à savoir les $\alpha_k, s \leq k \leq n$.

2. Supposons $r_1 < r_2 < \dots < r_k$. On a toujours $P_n(x) = f_n(a+x) - af'_n(a+x)$ où $f_n(t) = \prod_{i=1}^k (r_i - t)^{\alpha_i}$ avec

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i = n. \text{ On a}$$

$$P_n^{(l)}(x) = f_n^{(l)}(a+x) - af_n^{(l+1)}(a+x)$$

D'où $P_n^{(l)}(r_h - a) = f_n^{(l)}(r_h) - af_n^{(l+1)}(r_h) = 0$ pour tout $0 \leq l \leq \alpha_h - 1$. Donc $r_h - a$ est une valeur propre de $M_n(a, a)$ d'ordre de multiplicité $\alpha_h - 1$.

Cherchons, s'il existe, les autres valeurs propres de $M_n(a, a)$. On sait que :

$$P_n(x) = \prod_{i=1}^k (r_i - a - x)^{\alpha_i} \left[1 + a \sum_{j=1}^k \frac{\alpha_j}{r_j - a - x} \right] = \prod_{i=1}^k (r_i - a - x)^{\alpha_i - 1} Q_n(x)$$

où $Q_n(x) = \prod_{i=1}^k (r_i - a - x) + a \sum_{j=1}^k \alpha_j \prod_{i \neq j} (r_i - a - x)$. Montrons que Q_n s'annule sur chaque intervalle de type $]r_l - a, r_{l+1} - a[$, $1 \leq l \leq k - 1$. En effet, on a :

$$Q_n(r_l - a) = a\alpha_l \prod_{i \neq l} (r_i - r_l) = a\alpha_l (r_1 - r_l) \dots (r_{l-1} - r_l) (r_{l+1} - r_l) \dots (r_k - r_l)$$

donc le signe de $Q_n(r_l - a)$ est celui de $a(-1)^{l-1}$ et par suite $Q_n(r_l - a)Q_n(r_{l+1} - a) < 0$, donc il existe $\beta_l \in]r_l - a, r_{l+1} - a[$ tel que $Q_n(\beta_l) = 0$ et donc nécessairement $P_n(\beta_l) = 0$.

D'autre part, $\lim_{x \rightarrow +\infty} Q_n(x) =$ le signe de $(-1)^k \times +\infty$ et le signe de $Q_n(r_k - a)$ est celui de $a(-1)^{k-1}$. Donc il existe une racine de Q_n et donc une valeur propre $\beta_k \in]r_k, +\infty[$.

En conclusion, le nombre de racines du polynôme caractéristique de $M_n(a, a)$ comptées avec leur ordre de

multiplicité et $\sum_{i=1}^k (\alpha_i - 1) + (k - 1) + 1 = \sum_{i=1}^k \alpha_i = n$. On obtient donc toutes les racines du polynôme caractéristique P_n .

$M_n(a, a)$ est une matrice symétrique réelle, donc elle est diagonalisable.

3. (a) • Pour M , on a $\text{Sp}(M) = \{r_1 - a, r_2 - a, r_3 - a, \alpha, \beta, \gamma\}$ avec $r_1 - a < \alpha < r_2 - a < \beta < r_3 - a < \gamma$. Si $x = (x_1, x_2, \dots, x_6)$ est un vecteur propre associé à $\theta \in \{\alpha, \beta, \gamma\}$, alors

$$\begin{cases} (r_1 - \theta - a)x_1 + a \sum_{i=1}^6 x_i = (r_1 - \theta - a)x_2 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_2 - \theta - a)x_3 + a \sum_{i=1}^6 x_i = (r_2 - \theta - a)x_4 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_3 - \theta - a)x_5 + a \sum_{i=1}^6 x_i = (r_3 - \theta - a)x_6 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \end{cases}$$

D'où $\left(\frac{1}{r_1 - \theta - a}, \frac{1}{r_1 - \theta - a}, \frac{1}{r_2 - \theta - a}, \frac{1}{r_2 - \theta - a}, \frac{1}{r_3 - \theta - a}, \frac{1}{r_3 - \theta - a}\right)$ est un vecteur propre associé à θ .

Calcul pour la matrice N :

$$\begin{aligned} P_6(x) &= f_6(a+x) - af'_6(a+x) \\ &= (r_1 - a - x)^3(r_2 - a - x)^3 + 3a(r_1 - a - x)^2(r_2 - a - x)^3 + 3a(r_1 - a - x)^3(r_2 - a - x)^2 \\ &= (r_1 - a - x)^2(r_2 - a - x)^2 [x^2 - (r_1 + r_2 + 4a)x + r_1r_2 - ar_1 - ar_2 + 3ar_1 + 3ar_2 - 5a^2] \end{aligned}$$

Le discriminant associé à l'équation de second degré est $\Delta = (r_1 + r_2 + 4a)^2 - 4(r_1r_2 - ar_1 - ar_2 + 3ar_1 + 3ar_2 - 5a^2) = (r_1 - r_2)^2 + 36a^2$, d'où :

$$\alpha = \frac{r_1 + r_2 + 4a + \sqrt{(r_1 - r_2)^2 + 36a^2}}{2}, \quad \beta = \frac{r_1 + r_2 + 4a - \sqrt{(r_1 - r_2)^2 + 36a^2}}{2}$$

$x = (x_1, x_2, \dots, x_6)$ est un vecteur propre associé à la valeur propre $r_1 - a$ si, et seulement si,

$$\begin{cases} a \left(\sum_{i=1}^6 x_i \right) = 0 \\ a \left(\sum_{i=1}^6 x_i \right) = (r_1 - r_2)x_4 \\ a \left(\sum_{i=1}^6 x_i \right) = (r_1 - r_2)x_5 \\ a \left(\sum_{i=1}^6 x_i \right) = (r_1 - r_2)x_6 \end{cases}$$

Donc $x_1 = x_2 = x_3 = 0$ et par suite $x_1 + x_2 + x_3 = 0$.

$$\text{D'où } E_{r_1 - a} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

$$\text{De même, } E_{r_2 - a} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

Soit $\theta \in \{\alpha, \beta\}$ et $x = (x_1, x_2, \dots, x_6)$ un vecteur propre associé, on obtient alors le système :

$$\left\{ \begin{array}{l} (r_1 - \theta - a)x_1 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_1 - \theta - a)x_2 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_1 - \theta - a)x_3 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_2 - \theta - a)x_4 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_2 - \theta - a)x_5 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \\ (r_2 - \theta - a)x_6 + a \sum_{i=1}^6 x_i = 0 \end{array} \right.$$

D'où $\left(\frac{1}{r_1 - \theta - a}, \frac{1}{r_1 - \theta - a}, \frac{1}{r_1 - \theta - a}, \frac{1}{r_2 - \theta - a}, \frac{1}{r_2 - \theta - a}, \frac{1}{r_2 - \theta - a} \right)$ est un vecteur propre associé à θ .

(b) Application numérique :

$\text{Sp}(N) = \{-5, -3, 3, 7\}$ avec -5 et 3 sont des valeurs propres doubles. Une base de vecteurs propres est donnée par $(v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6)$ où :

$$E_{-5} = \text{Vect}(v_1, v_2) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right), \quad E_{-3} = \text{Vect}(v_3) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -3 \\ -3 \\ -3 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right),$$

$$E_3 = \text{Vect}(v_4, v_5) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right), \quad E_7 = \text{Vect}(v_6) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} \right).$$

• • • • •